

Агрострахование в Украине

1 июля 2012 года вступил в силу Закон Украины «Об особенностях страхования сельскохозяйственной продукции с государственной поддержкой». Напомним, что данный Закон был подписан Президентом Украины 9 февраля 2012 года, и все это время он остается одним из самых острых предметов для обсуждения.

Для того чтобы ознакомить своих читателей с мнением представителей ЛСОР, УФО, топ-менеджеров и ведущих специалистов страховых компаний – лидеров страхового рынка Украины, редакция Издательского Дома «Украина Бизнес» обратилась к ним со следующими вопросами, связанными с введением в действие Закона Украины «Об особенностях страхования сельскохозяйственной продукции с государственной поддержкой»:

1. Расскажите об особенностях работы Вашей компании в области аграрного страхования (страховые платежи, страховые выплаты, в каких регионах осуществляется деятельность, клиенты).
2. В среде страховщиков на сегодняшний день бытует мнение, что введение данного Закона в Украине преждевременно. Согласны ли Вы с такой точкой зрения? Когда, по вашему мнению, рынок аграрного страхования Украины будет готов к его действию.
3. Какая из мировых моделей внедрения аграрного страхования является наиболее приемлемой для Украины? Почему?
4. Как Вы считаете, будет ли принятие данного Закона эффективным в Украине? Какие его положения являются прогрессивными или же недостаточными проработанными?
5. Готовы ли страховщики Украины стать активными участниками рынка аграрного страхования? Что может способствовать ускорению этого процесса?
6. Какие, по вашему мнению, положения Закона должны обязательно действовать при работе аграриев? Сможет ли введение в силу данного Закона улучшить деятельность аграриев? Каким образом?
7. Как показывает жизненный опыт, если речь идет о денежных суммах, всегда уместнее оговаривать четкие цифры, ведь расплывчатость в законодательных нормах уже не раз играла злые шутки со многими участниками рынка Украины. Какой на Ваш взгляд должна быть доля государственной поддержки аграриев в агростраховании?
8. Один из самых острых вопросов, связанных с новым Законом, – лицензирование в аграрном страховании. Эксперты широко освещали эту тему в аналитических публикациях. В Украине касательно этого вопроса – мнения кардинально разделились. Есть как горячие приверженцы данной меры, так и острые ее противники. Какое Ваше отношение к установленным законодательством нормам лицензирования в агростраховании?
9. Главным нововведением, предусмотренным законодателями в данном Законе, является создание Аграрного страхового пула (АСП). Какое Ваше отношение к созданию АСП? Предоставит ли членство в АСП выгоды и преимущества страховщикам?
10. Острым моментом на сегодняшний день по-прежнему является нехватка специалистов в области агрострахования. Еще недавно многие компании, занимающиеся страхованием сельскохозяйственных рисков, могли не иметь в штате ни одного специалиста в аграрной сфере. Теперь это стало обязательным условием деятельности. Является ли данный вопрос актуальным для Вашей компании? Если да, то каким образом Ваша компания решает эту проблему?

Развернутое интервью и другие аналитические материалы относительно развития рынка агрострахования читайте в следующем номере всеукраинского аналитического журнала «Финансовые услуги».



Наталья ГУДЫМА,

Президент Лиги страховых организаций Украины:

«Закон «Об особенностях страхования сельскохозяйственной продукции с государственной поддержкой» вступил в силу 1 июля, и страховой рынок готов работать, но календарное начало страхования сельскохозяйственной продукции с государственной поддержкой в Украине, скорее всего, откладывается. Некоторые нормы, прописанные в Законе, требуют подзаконных актов, а работа над ними Международной финансовой корпорации и Нацкомфинуслуг еще не завершена. В частности, это вопрос лицензирования. Поводом для обращения ЛСОР к Главе Нацкомфинуслуг Украины стали изменения в п. 1 ст. 15 Закона Украины «Об особенностях страхования сельскохозяйственной продукции при осуществлении государственной поддержки», который вступил в действие 1 июля 2012 года. В Законе указано, что лицензии на осуществление страхования сельскохозяйственной продукции выдает Национальная комиссия, осуществляющая государственное регулирование в сфере рынков финансовых услуг. Поскольку на сегодняшний день страховщики осуществляют страхование сельскохозяйственной продукции на основании правил страхования и лицензий на осуществление страхования имущества (имущественного страхования), страхования от огневых рисков и рисков стихийных явлений, страхования финансовых рисков, ЛСОР категорически против дополнительного лицензирования и настаивает, чтобы страховщики осуществляли страхование сельскохозяйственной продукции в рамках уже действующих лицензий с получением в будущем бланка лицензии на страхование сельскохозяйственной продукции без прохождения дополнительной процедуры лицензирования.

Также обязательным условием участия страховщика в страховании сельскохозяйственной продукции с государственной поддержкой является членство в Аграрном страховом пуле, над созданием которого все еще ведется работа.

Тем не менее, на сегодняшний день существует около 15 компаний, которые уже активно занимаются страхованием аграрных рисков, и порядка 20 компаний, которым этот вид интересен в принципе.

Компании знают, что в госбюджете на 2012 год заложено около 200–250 млн грн. на субсидии аграриям. И если и получится что-то застраховать, то только озимые. Следовательно, если и будет прирост по этому виду страхования, то – небольшой. Пока же максимальный годовой объем премий по страхованию аграрных рисков составлял 260–270 млн грн.»

Людмила ГРЕЦКАЯ,

главный специалист Департамента андеррайтинга и методологии ПАО «Страховая компания «Универсальная»:



«1. Наша компания начала активную работу на рынке аграрного страхования с 2010 года. На данный момент нами разработаны удобные и интересные программы для аграриев, и вместе с тем, мы продолжаем дальнейшее интенсивное развитие данного направления. Основными регионами страхования аграрных рисков для нашей компании являются Полтавская, Днепропетровская, Харьковская и Черкасская области.

2. Не стоит говорить, что введение 1 июля 2012 года данного Закона является преждевременным. В Украине и до этого момента были попытки построить систему государственной поддержки страхования сельскохозяйственных рисков. Естественно, принятие Закона – лишь первый шаг в направлении формирования и развития системы агрострахования в нашей стране. Положения Закона требуют принятия и утверждения ряда регламентирующих документов и создания объединения страховщиков, имеющих возможность осуществлять аграрное страхование.

3. Наиболее эффективные системы страхования аграрных рисков построены и успешно работают в США, Канаде, Испании. Однако модели, которые в силу исторических и природных аспектов сложились в данных регионах, не смогут в чистом виде эффективно работать в нашей стране. Лишь объединив опыт собственных попыток построения системы государственной поддержки страхования сельскохозяйственных рисков с историей развития успешных зарубежных моделей, в Украине можно обеспечить эффективное внедрение системы страхования аграрных рисков.

9. Создание координирующей и контролирующей деятельности страховщиков на рынке страхования организации является сейчас необходимым условием для функционирования системы агрострахования в целом. Данные полномочия, согласно Закону, предоставляются Аграрному страховому пулу, а его работа на рынке предполагает собой работу страховщиков по стандартным программам страхования с четко установленными ставками премий, что даст возможность избежать недобросовестной конкуренции».



Василий НАЗАРЕНКО,

Председатель правления ЧАО «Украинская аграрно-страховая компания», Председатель комитета по вопросам страхования аграрных рисков Лиги страховых организаций Украины, Член Совета Украинской аграрной конфедерации:

«1. «Украинская аграрно-страховая компания» – многолетний лидер агрострахования в Украине. Страховые платежи по агрострахованию в компании составляют более 50% страхового портфеля. Клиентами компании, наряду с мелкими и средними производителями, являются крупные вертикально интегрированные сельхозпредприятия, работающие по всей территории Украины.

2. Страховой рынок Украины в целом по-прежнему является малоразвитым и обеспечивает в основном обязательное страхование. На мой взгляд, рынок агрострахования в Украине «перезрел». Этот вид страхования необходимо было вводить несколько лет назад. В отличие от финансового агробизнеса во время кризиса пострадал меньше всего и мог бы быть хорошим локомотивом для поступательного развития страхового рынка.

3. В мире существует несколько моделей агрострахования. Каждая из них имеет свои преимущества и недостатки. Думаю, было бы неправильно копировать одну из них, ведь идеальных систем не существует, да и Украина имеет свои особенности. Именно по этой причине избрана модель государственно-частного партнерства, которая удешевит страхование для аграриев и государства, а также использует наработки, опыт и потенциал частных страховых компаний.

4. Эффект от этого Закона обязательно будет для всех участников рынка агрострахования, однако он зависит от усилий, которые должны приложить страховщики и государство во время имплементации Закона и разработки соответствующих подзаконных актов. Закон в целом – очень прогрессивен, однако отдельные его положения требуют уточнений и доработок.

5. Как председатель Комитета по агрострахованию ЛСОР, я начал изучение ситуации на страховом рынке Украины и должен отметить, что желающих работать в рамках Пула, в условиях открытого партнерства и высоко ответственного подхода к выполнению своих обязательств в Украине достаточно.

Сейчас нами прилагаются усилия для упрощения процедуры лицензирования страховщиков, что значительно ускорит процесс.

6. Как известно, результаты работы аграриев зависят от природно-климатических рисков, и страхование их влияния значительно улучшает финансовое положение аграриев, а соответственно, ускорит развитие агропроизводства в Украине.

Государство удешевит и простимулирует страхование сельхозпродукции, что делает такое страхование привлекательным для агрария.

7. К сожалению, государство сегодня не может гарантировать определенные четкие цифры государственной поддержки из-за ограниченности бюджета, однако возмещение уже 30–50 процентов уплаченного страхового платежа, сделает страхование привлекательным. 8. Признание агрострахования отдельным видом деятельности является весьма важным, ведь сегодня мы имеем не только нехватку специалистов, мы даже не имеем достоверной статистики, без которой в агростраховании все движется вслепую.

В Законе прописана норма о лицензировании страховщиков по отдельному виду – страхованию сельскохозяйственной продукции. Мы понимаем, что в результате реорганизации в сфере управления рынком финансовых услуг в Украине можем получить задержку в реализации положений Закона, однако надеемся, что все ведомства подойдут к полному пониманию важности скорейшего внедрения положений Закона как для аграриев, так и для страхового рынка Украины.

9. Законом предусмотрено важное, я бы сказал, ключевое место – добровольное объединение страховщиков – Аграрный пул. Как я уже отмечал, Закон создает систему агрострахования. Для того чтобы такая система слаженно работала, в ней должны царить порядок, высокая ответственность и управленческие, должна существовать система гарантий для агрария и государства. Именно эти функции и будут принадлежать Пулу, как объединению ответственных и опытных, финансово-состоятельных страховых компаний. В этот Пул никто не будет загонять силой, нужно будет заслужить честь, чтобы попасть в него и планка отбора будет высокой.

10. Уделяя мало внимания агрострахованию, подавляющее количество страховых компаний вообще не считали нужным иметь профильных специалистов, поэтому на сегодня лишь у некоторых страховщиков они есть. Наша компания более 15 лет занимается этим видом страхования и имеет отдельное подразделение – управление агрострахования, где работают высокообразованные и опытные профильные специалисты, способные одновременно осуществлять осязательные поля и проводить урегулирование страховых случаев на всей территории Украины. При этом мы предоставляем андеррайтерские услуги наивысшего качества на взаимовыгодных условиях другим страховым компаниям».

Алексей ЛЮБИЧЕНКО,

директор Подольского офиса АСК «ИНГО Украина»:



«3. По большому счету, наличия четких моделей, характеризующих внедрение аграрного страхования, – нет. Существуют общие стратегии направления, которые обозначают степень участия государства и частных страховых компаний.

Для Украины актуальным будет распределение наибольших полномочий государству и активное участие частных страховых компаний. Данная стратегия позволит четко координировать и администрировать страхование аграрного сектора, при этом риски аграриев будут под надежной защитой.

5. О стопроцентной готовности говорить рано, так как существует целая вереница проблем. Во-первых, несовершенство законодательной базы. Принятие Закона Украины «Об особенностях страхования сельскохозяйственной продукции с государственной поддержкой» является безоговорочным плюсом, но в принятом Законе существуют нечеткие обозначения «правил игры» государства и частных страховщиков. Как следствие, отсутствие четкой стратегии внедрения аграрного страхования, что само по себе является проблемой. Во-вторых, не налажена взаимосвязь аграрных компаний и страховщиков, а если быть точнее – недоверие к страховщикам. Для аграриев на это есть все причины, так как кризис не обошел стороной ни одну экономическую отрасль, а уж тем более страховые компании. В связи с этим, на сегодняшний день на рынке существует очень мало страховых компаний, которые в состоянии производить полноценные выплаты.

Для ускорения развития аграрного страхования необходима заинтересованность со стороны государства и усовершенствование работы страховых компаний в направлении страхования сельскохозяйственных услуг. На данный момент, многие страховщики не в состоянии предложить специализированные программы страхования аграрных рисков, естественно, не многие могут похвастаться и качественными прозрачными договорами.

10. Да, действительно для большинства страховых компаний Украины вопрос насущный. Специалист, который смог бы адекватно оценивать риски в аграрной отрасли, должен иметь профильное образование и регулярно проходить специализированные тренинги. На фоне европейской стран ситуация, сложившаяся в Украине с кадрами в аграрном секторе, приравнивается к коллапсу. А ведь грамотные специалисты – 50% успешного бизнеса.

По нашему мнению, необходимо вплотную заняться подготовкой кадров для страхования аграрных рисков. Внедрить систему специализированного образования и проведения тренингов повышения квалификации. Уровень «кадровой» ситуации в Украине можно легко проверить с помощью интернет-ресурсов для работодателей. Вы не найдете не единого резюме по профессии, связанной со страхованием аграрного сектора.

Конкретно для компании АСК «ИНГО-Украина» данный вопрос успешно решен. Кадровая политика нашей компании позволяет сотрудникам компании регулярно проходить тренинги по переподготовке и повышению уровня знаний».

Виктор ШУЛИК,

начальник сектора рыночных исследований UCRA:



«1. Сомнений в готовности страхового рынка к появлению на нем с 1 июля 2012 года новых законодательных норм, введенных в действие Законом Украины «Об особенностях страхования сельскохозяйственной продукции (с государственной поддержкой)», не возникает – компании привыкли быстро адаптироваться. При этом рождается закономерный вопрос, готов ли бюджет и сами аграрные предприятия? Во взаимоотношениях сельхозпроизводителей и различных государственных специализированных учреждений требования по страхованию, как правило, были и ранее. Государство из года в год выделяет сельхозпроизводителям средства на компенсацию потерь (на 2012 год – около 300 млн грн, из чуть более 800 млн грн. общего объема запланированной на год бюджетной поддержки АПК), и сейчас, возможно, пытается переключить часть будущих затрат на страховщиков. При условии качественного контроля сумма дотаций на компенсацию страховых платежей, вероятно, не превысит объема прямых дотаций аграрным компаниям.

2. Принесет ли введение в действие данного Закона положительные изменения на страховой рынок Украины – время покажет. Субсидирование может значительно повысить привлекательность данного сегмента для страховщиков.

На сегодняшний день в стране ряд компаний активно занимается страхованием аграриев, и отдельные из них весьма успешно, несмотря на высокие риски в данной отрасли. Если процесс будет достаточно прозрачным, это направление может стать весьма перспективным. Хотя во взаимоотношениях с государством (как минимум, из полученного в прошлом опыта) невозможно учесть все факторы. Будет ли компенсация взносов своевременной? Думаю, то, что компенсация взносов производится по факту, дает возможность тщательно контролировать легальность сделок. Это будет стимулировать стороны страховых отношений более ответственно подходить к страхованию, в частности, к оценке рисков. Хотя уверен, что сам принцип компенсации повысит рентабельность данного вида страхования.

3. Что же касается норм лицензирования в агростраховании, установленных данным Законом, то в целом я не против лицензирования – это позволит стандартизировать требования к работе таких компаний. На рынке сегодня существует значительное число компаний (технических), платежеспособность которых нуждается в дополнительной оценке.

4. Надо полагать, для Украины наиболее подходящей является российская модель развития аграрного страхования из-за схожей структуры бизнеса (как в АПК, так и в страховании). С 2009 года в РФ вступил в силу Федеральный закон, в рамках которого была разработана программа, рассчитанная на 100% субсидирование страхового взноса.

5. На мой взгляд, доля государственной поддержки в агростраховании не принципиальна при стандартизированных тарифах. Думаю, более целесообразно установить предельные нормы платежа (например, на 1 га по каждой конкретной культуре). Если компания хочет страховать на более высокую страховую сумму, она может самостоятельно доплатить необходимую часть страхового платежа».



Ибрагим ГАБИДУЛИН,

директор брокерской компании «Дедал», операционный директор компании Gas Savoye Ukraine:

«1. Наша компания предоставляет на рынке брокерские услуги, размещая риски наших клиентов, в том числе и по агрострахованию, а также аджастерско-сюрвейерские услуги, проводя страховые и контрольные осмотры агрокультур и оценивая убытки при агростраховании как своих клиентов, так и клиентов многих страховых компаний. В периоды, когда агрострахование имело государственную поддержку посредством предоставления из бюджета компенсаций затрат на страхование, наша компания собирала до 8 млн грн. страховых премий. Самый крупный ущерб, который пришлось урегулировать на-

шим аджастерам по агросектору, составил 15,7 млн грн. – в 2007 году у нашего клиента погибли посевы сахарной свеклы на площади 13,5 тыс. га.

В прошлом году мы провели осмотры на площади 63,5 тыс. га в различных областях Украины и по многим видам сельскохозяйственных культур. В 2012 году нашими специалистами уже осмотрено более 30 тыс. га сельскохозяйственных угодий по заказам страховщиков и Аграрного фонда Украины.

2. Это абсурдное утверждение. Живем по принципу, как у Некрасова: «Вот приедет барин, барин нас раскутит». Мы занимаемся агрострахованием с 2004 года, когда не было никаких законодательных актов в этой области.

3. У нас уже побывали специалисты из многих стран, предлагая свои модели развития агрострахования. Наибольших успехов, на мой взгляд, достигла группа IFC, которую возглавляет Гарри Роше. Эти специалисты уже несколько лет подряд работают над проектом развития агрострахования в Украине. Благодаря этому проекту, наши специалисты смогли поехать в Канаду и познакомиться с опытом развития агрострахования в этой стране. В Украину трижды приезжали специалисты по агрострахованию из США и Канады, проводили занятия по актуальным расчетам, по развитию агрострахования с государственной поддержкой, по подготовке аджастеров и сюрвейеров.

Думаю, что канадская модель развития агрострахования была бы предпочтительней для нас».

Вадим РУСАНОВ,

генеральный директор ООО «Купи полис»:



«2. Рынок страхования сельскохозяйственной продукции начал развиваться еще в 2005 году, когда была начата реализация государственной программы по субсидированию затрат фермеров на страхование. В данном случае, конечно, нельзя говорить об абсолютном успехе. Но, с другой стороны, это послужило хорошим толчком для страховых компаний к дальнейшему развитию этого направления страхования. Некоторые из них смогли за прошедшие 8 лет закрепиться на рынке и накопить достаточный опыт работы, даже несмотря на то, что программу свернули в 2008 году. Все это говорит о готовности страховщиков к введению Закона.

Вопрос здесь в другом, будет ли развиваться рынок сельхозстрахования без государственной поддержки, декларируемой данным Законом. Ведь ни для кого не секрет, что основной преградой для развития рынка является хронический дефицит финансовых ресурсов у сельхозпроизводителей.

6. По большому счету, законодательством была только задекларирована необходимость лицензирования сельскохозяйственного страхования. Но на данный момент еще не разработано ни критериев, ни требований к страховщику, на основании которых тому будет выдаваться лицензия. Можно предположить, что определяющими факторами станут наличие соответствующих специалистов в штате, а также размер страховых резервов. Но дело в том, что некоторые из пунктов таких лицензионных требований выполнить будет очень трудно. Подготовка специалистов в сфере агрострахования займет несколько лет, тем более, что в Украине нет учебных заведений, которые бы этим занимались.

7. То же время, страховщики достаточно долго и успешно страхуют аграрии по имущественной лицензии. В данном случае предложение ЛСОУ – подходит формально к данному вопросу – в текущих условиях кажется обоснованным.

8. Создание Аграрного страхового пула – один из главных позитивных моментов данного Закона. Кроме всего того хорошего, что должна делать данная организация: обобщение опыта в сфере сельхозстрахования, разработка методических рекомендаций и унифицированных страховых продуктов и, естественно, гарантирование страховых выплат, – она еще будет выступать в роли посредника между страховщиком и государством.

Такие аспекты страхования сельхозпродукции с государственной поддержкой, как определение размера страховых тарифов, стоимости объектов страхования, порядок и размеры предоставляемых субсидий на погашение части страховых платежей, Законом не регламентируются. Соответствующие полномочия возложены на Кабинет Министров. Поэтому в ситуации, когда размер дохода страховщиков будет напрямую зависеть от добросовестности исполнения государством своих обязательств, наличие структуры, которая станет защищать интересы страховщиков, просто необходимо».

Максим ШИЛОВ,

директор ООО «АРТ-Грейн»:



«1. Компания «АРТ-Грейн» – экспертная компания, которая специализируется в области страхования сельскохозяйственных рисков (методология, андеррайтинг, предстраховые осмотры и урегулирование убытков).

Имея многосторонний 10-летний опыт в агростраховании, компания впервые в Украине разработала и внедрила для аграрного сектора ряд уникальных решений. Дополнением для разработки индивидуальных решений (специальности, нестандартные условия страхования, страхование за рубежом) ООО «АРТ-Грейн» сотрудничает с итальянской компанией Bruno Sforzi s.p.a.

2. Данный Закон внедрять, конечно, надо, но настаивает фактическое отсутствие сети сюрвейеров и механизмов урегулирования убытков, наличие которых обязательно предусмотрено существующими принципами, заложенными в Законе. Сегодняшняя инфраструктура обрабатывает существующие объемы. Если, предположим, завтра выделит из бюджета 200 млн грн., что позволит застраховать на зиму более 4 млн га площадей, у меня возникает вопрос: насколько качественно и своевременно будут проводиться осмотры? Кроме того, нас настораживает отсутствие положений Закона относительно какого-либо механизма досудебного урегулирования споров между сторонами договора страхования. Если решение не выполняется, должны применяться санкции вплоть до исключения из АСП или отзыва лицензии. Тогда уже на ранней стадии внедрения программы аграрий будет больше защищен от несправедливых отказов.

3. Прежде всего, нужно отметить, что только в случае наличия полиса агрострахования сельскохозяйственный производитель должен приобретать права на другие виды господомощи. Тогда, с одной стороны, агрострахование будет иметь элемент косвенной обязательности, а с другой стороны, даже если аграрий не получил выплаты в каком-то году, он все равно опосредованно получает выгоду в качестве наличия других субсидий. Также я считаю, что в Украине недооценен продукт индексного страхования. Объяснить это можно тем, что эксперты, работа которых финансировалась международным проектом, выбрали путь разработки продуктов по принципу «indemnity basis». Страхование посевов на базе индекса урожайности могло бы быть хорошим решением для Украины, если бы проработать существующие проблемы с формированием статистических данных от хозяйств для определения фактической региональной урожайности. Также индексное страхование очень близко к деривативам, что потребовало бы некоторых доработок в законодательстве. Несмотря на возможные проблемы с внедрением такого индексного продукта и даже учитывая особенности нашего менталитета, слабую квалификацию страховщиков и инфраструктуру сюрвейеров/аварийных комиссаров, данный продукт содержит больше квалифицированные услуги в урегулировании убытков, больше простоты и требует меньше квалификации от участников рынка.

5. Внедрение Закона, безусловно, повысит интерес сельскохозяйственных производителей и спрос на агрострахование, увеличит доступ к нему на фоне постоянной нехватки оборотных средств и повышения себестоимости выращивания сельскохозяйственной продукции».



Александр РОЗГОН,

заместитель Председателя Правления НАСК «Оранта»:

«1. Наша компания осуществляет полный спектр страхования сельскохозяйственных рисков. Наибольшей популярностью пользуется страхование посевов озимых культур на период перезимовки. Если взять последние 5 лет, то в период с 2008 по 2012 годы нами было собрано по страхованию посевов и урожая сельскохозяйственных культур более 66 млн грн. страховых премий. При этом выплаты за этот период составили практически такую же сумму – около 68 млн грн. Самым продуктивным был период 2008–2009 гг., когда действительно осуществлялась реальная господдержка этого направления. Что касается территориального покрытия, то страхование по этому виду наша компания проводит по всем без исключения областям.

2. Данный Закон, как, пожалуй, и множество других, – «рамочный» документ, определяющий основные условия, правила и т.д. Для реализации его на практике с целью, чтобы он реально заработал, необходимо разработать и реализовать целый ряд подзаконных актов. И только содержание этих документов сможет прояснить, какую систему мы хотим или планируем создать. Вместе с тем, на данный момент никто из страховщиков к этой работе не привлекался и не участвовал. Таким образом, рынок неизвестен ни ситуация с подготовкой этих документов, ни тем более их содержание. Исходя из этого, что либо прогнозировать практически невозможно.

4. К положительным моментам следует отнести отдельные лицензирование этого вида, создание Пула (саморегулирующего объединения страховщиков), стандартизацию условий договоров и тарифов, определение единых цивилизованных правил взаимоотношений страховщика и страхователя и т.д. То есть направления и вопросы, которые позволяют концентрировать усилия участников не на сборе валовых платежей любой ценой, а на развитии сервиса и обеспечении платежеспособности. К числу основных недостатков, причем принципиальных, относится морально устаревший и непрозрачный механизм получения сельхозпроизводителями субсидий, отсутствие четких параметров минимальных и максимальных размеров, вопросы относительно перестрахования у нерезидентов, фонда покрытия катастрофических рисков и т.д.

5. Стандартизация продуктов, условий, процедур и соблюдение этих правил всеми без исключения участниками – вот залог успеха. Но будет ли это работать при отсутствии гарантий выделения субсидий со стороны государства? Если подходить с точки зрения эффективности – то однозначно нет.

6. Сегодня участниками этого рынка не много. Относительно перспектив – будут понаты правила, будет понятен численный и качественный состав участников.

7. Не менее 50% от размера страховых платежей.

8. Все будет зависеть от содержания нынешних лицензионных условий по этому виду. А их пока нет. Но даже и это не самое главное. Согласно положениям проекта нового Закона о страховании, предлагается вообще кардинально поменять всю систему лицензирования. А это очень непростой вопрос и, что в результате получится – сегодня никто не сможет сказать.

9. Когда будут понаты условия членства в Пуле, тогда можно говорить о преимуществах и выгодах. А пока это просто гадание на кофейной гуще.

10. К счастью, в данный период у нас таких проблем нет. Еще со времен Госстраха в нашей компании этот вид практиковался и развивался, была выстроена целая система подготовки кадров данной специализации и профиля. Кроме сохранившихся таким образом кадров с достаточно большим опытом, за последнее время привлечены и успешно сотрудничают с нами специалисты профильных вузов, НИИ и опытных станций».

Олександр ЗАВАДА,

Президент Української федерації ubezpieczeń:



«2. Згідно з Законом України «Про особливості страхування сільськогосподарської продукції з державною підтримкою», який набирає чинності з 1 липня 2012 року, Кабінет Міністрів України у шестимісячний строк з дня його опублікування має розробити та затвердити нормативно-правові акти, передбачені цим Законом, а це більше 30 різних документів. Враховуючи «рамковість» Закону, зміст саме цих документів дасть розуміння того, яку систему сільгоспстрахування з державною підтримкою буде побудовано.

Агрострахування в Україні займаються не так багато компаній, тому бажано, щоб всі вони були залучені до роботи над цими документами. На сьогодні широкому загалу не відомий стан їх підготовки, за місяць до передбаченої Законом дати їх прийняття проекти цих документів не оприлюднені, тому говорити про щось конкретне зарано.

3. На нашу думку це могла б бути модель, схожа на канадську, американську або турецьку, в якій страхування мають здійснювати приватні страховики, взаємовідносини яких з державою будуться на засадах державно-приватного партнерства.

4. Закон вже прийнятий, Закон рамковий, тому все залежатиме від того, в якому напрямі йде підготовка підзаконних актів. Результат може бути дуже різним – від формального страхування до якісного страхування світового рівня з високими гарантіями для всіх учасників.

Новими та позитивними нормами Закону є, зокрема, ліцензування страхування сільгосппродукції, окремі вимоги до страховиків, що здійснюють агрострахування з державною підтримкою, створення Пулу як об'єднання цих страховиків, єдині тарифи та стандартизовані страхові продукти.

Серед недоліків – залишилися старий механізм отримання сільгоспвиробниками субсидій на частину сплаченої ними страхової премії, невизначеність мінімального розміру такої субсидії, є невизначеність щодо можливості перестрахування ризиків у нерезидентів, а також щодо фонду покриття катастрофічних ризиків, без достатнього обсягу коштів якого всі катастрофічні ризики залишаються на страховиках.

5. На сьогодні реальними гравцями на цьому ринку є 10–15 компаній. Законодавча зміна «правил гри» матиме безумовний вплив як на кількісний, так і на якісний склад учасників ринку. Все залежатиме від якості цих «правил гри».

6. Обов'язкове використання стандартизованих страхових продуктів, що передбачають чіткі, детальні процедури, яких мають дотримуватися страховальники і страховики, – має забезпечити високу якість страхування.

На жаль, як і раніше, на сільгоспвиробників залишається ризик несвочасного отримання, недоотримання взагалі отримання взагалі державної допомоги у вигляді компенсації частини сплаченої ними страхової премії. Це зменшує їх зацікавленість у агрострахуванні з державною підтримкою.

7. На нашу думку, держава має надавати компенсацію страхової премії у розмірі не менше 50%, а також забезпечити виплати у випадку досягнення катастрофічними збитками граничних розмірів через так званий механізм Stop Loss.

8. Законом передбачено ліцензування. Все залежатиме від ліцензійних умов. З огляду на положення проекту нової редакції Закону про страхування, яка готується до другого читання робочою групою при Нацкомфінполусі, передбачається взагалі кардинально змінити всю систему ліцензування та класифікацію видів страхування з наближенням до європейських стандартів.

9. Все залежатиме від встановлених законодавством вимог до членства в Пулі, а також від чіткого визначення обсягу зобов'язань кожного члена Пулу. В іншому випадку, катастрофічні розміри можливих збитків разом з солідарною відповідальністю несуть дуже великі ризики для кожного члена Пулу».