



4 320081 690019 16

16

23.04.2012

КОНТРАКТИ

*
Цей журнал цікаво читати

діловий тижневик

www.kontrakty.ua

СЕЛО НЕАСФАЛЬТОВАНЕ

10

Як монетизувати перспективи
українського агропрому

*
Без втручання
вищих сил



diawest

Генеральний партнер
видавничого домуГалицькі
КОНТРАКТИ[®]
ВИДАВНИЧИЙ ДІМ

Володимир ТИРАВСЬКИЙ

*
В Іспанії страхують 100% земельних площ сільськогосподарського призначення, у США /та Канаді — 85%, Австрії — 78%, Швейцарії — 60%, Угорщині — 52%, Люксембургу — 45%, Німеччині — 43%.

Чому страховики в Україні такі далекі від аграріїв

Імунітет від форс-мажору

Сигнал надії

Урагани, повені, град, морози, посуха, пожежі, землетруси, лавини, селі, хвороби, шкідники, цінові коливання, зміна форм власності, внутрішньополітична нестабільність, незаконна діяльність третіх осіб — усе це перелік ризиків, наслідки яких подекуди можуть бути фатальними для сільського господарства. Звісно, найвищу ймовірність згубного впливу має чинник погоди: 2010 року (після суворої зими, граду й посухи влітку) прямі збитки аграріїв, за інформацією Асоціації фермерів і приватних землевласників, сягнули астрономічних 15 млрд грн. Не додають оптимізму й рекордні морози в січні — лютому поточного року: за даними Українського клубу аграрного бізнесу, пошкоджено 30—40% посівів озимих культур, і це означає, що близько 4 млн га землі доведеться пересіяти.

Здавалося б, найсприятливіші умови для розвитку агрострахування, але в Україні, попри функціонування 473 страхових компаній із валовим обсягом премій у 18 млрд грн, зараз страхується лише 3—7% земельних площ сільськогосподарського призначення. Людмила Грецька, головний спеціаліст департаменту методології страхування та андеррайтингу СК «Оранта», вважає, що на непопулярність послуги впливає висока вартість страхових премій, масова недовіра до страховиків, зумовлена несправедливими страховими угодами, дефіцитом кваліфікованих кадрів та прозорої інформації про підсумки діяльності.

ОСНОВНІ ПРИЧИНІ

втрати вражають сільськогосподарських культур, %



За даними проекту МФК «Розвиток агрострахування в Україні»

за будь-яких умов у держави має залишатись функція адміністрування програми субсидованого агрострахування та жорсткого контролю за діяльністю страховиків. Це унеможливлює низьку якість страхових послуг, завищення вартості страхування та сплату незначних сум відшкодування збитків. Також слід бути дуже обережними під час допуску до програм субсидованого агрострахування невеликих та недосвідчених страхових компаній», — застерігає Роман Шинкаренко, експерт з агрострахування проекту МФК «Розвиток агрострахування в Україні».

Закон, за словами голови правління АТ «Українська аграрно-страхова компанія» Василя Назаренка, може стати своєю роду фільтром страхових компаній, адже для здійснення

В Україні страхується лише 3-7% площ сільськогосподарського призначення

нього до страхової компанії, надати копію заяви про страхову подію в територіальний підрозділ аграрної політики. Впродовж 15 днів страховик має оглянути місце події, скласти страховий акт та здійснити страхову виплату.

На думку експертів проекту МФК «Розвиток агрострахування в Україні», новий закон є компромісом протиєжних поглядів на оптимальну модель агрострахування та віддає перевагу державно-приватному партнерству.

«Вважаю, що в Україні дотримано будувати систему аграрного страхування на основі так званої американської моделі — державно-приватне партнерство, яке дозволяє мінімізувати бюджетні витрати на адміністрування програм страхування, створення розгалуженої мережі відділень, утримання великого штату кваліфікованих андеррайтерів, сюрвеєрів та аварійних комісарів. Безперечно,

агрострахування доведеться отримати спеціальну ліцензію: досі ця послуга надавалась в межах ліцензії на страхування майнових ризиків.

Ухвалений документ не ідеальний і на погляд Олександра Завади, президента Української федерації страхування, адже до нового тексту перейшли негативи зі старих законів: ризики своєчасного отримання/неотримання компенсації знову переведено на плечі агровиробників. Вони мають сплатити за договором повну суму, а надалі звернутись по відшкодування до держструктур і, відповідно, пройти процедуру з усіма її бюрократичними елементами. «І ще не залагоджено колізію стосовно покриття збитку та немає можливості перестраховувати ризики за межами України», — додає пан Завада.

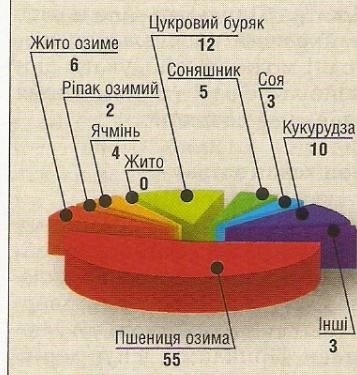
Серйозні зауваження та претензії до закону висловлює Ібрагім Габібулін, директор брокерської компанії «Дедал»:

«Цього разу Помідор плакав не тільки від цибулячого духу. Він плакав від люті, бо відчув який став безсилій».

Джанні Родарі,
«Пригоди Цибуліно»

СТРАХОВІ УГОДИ

за культурами, % від загальної кількості



За даними проекту МФК «Розвиток агрострахування в Україні»

«Агропідприємці знову обів'ятують пороги чиновників АПК для отримання 50%-ї компенсації витрат на страхування. Участники ринку пропонували запозичити досвід цивілізованих країн, де фермер оплачує 50% страхового внеску, а решту 50% — держава. Страховику дозволили самостійно визначати розмір збитку, у той час, як у світі існують незалежні фахівці — аджастиери та сюрвеєри, які проводять передстрахові та контрольні огляди в період вегетації рослин та оцінюють розмір збитків у випадку страхової події».

Як не потрапити в халепу

Керівник фермерського господарства «Нектар» Галина Скарба попереджає, що в Україні зустрічається багато страхових компаній, які спочатку обіцяють золоті гори, а от коли настає страховий випадок, вишукують будь-які лазівки, аби не виплачувати фермерам страховку. Саме тому Максим Шилов, генеральний директор компанії «АРТ-Страхування», рекомендує при виборі страхової компанії неодмінно звертати увагу на такі індикатори її діяльності: частка власних фінансових ресурсів для виплати

ПОКАЗНИКИ РОЗВИТКУ АГРОСТРАХУВАННЯ В УКРАЇНІ

протягом 2005–2011 років

Показник	2005 р.	2006 р.	2007 р.	2008 р.	2009 р.	2010 р.	2011 р.
Кількість угод	910	1330	4397	1637	1980	1217	2710
Площа, га	390 000	670 000	2 360 000	1 171 000	510 000	553 000	786 340
Сума премії, млн грн	12,8	28,5	116,7	155,4	42,0	72,1	136,3
Субсидія, млн грн	5,8	12,5	47,8	72,8	—	—	—
Середня ставка премії, %	3,79	н/д	4,54	4,93	3,24	3,84	3,74
Рівень виплат, %	н/д	н/д	н/д	н/д	36,48	50,94	67

За даними проекту МФК «Розвиток агрострахування в Україні»

*Чумаки спільно відшкодовували збитки
погрійному від нападу розбійників
чи якоїсь природної аномалії*

2002/2003 року, коли загинуло 70% посівів озимих в Україні: страхові компанії довелось би виплатити своїм клієнтам небачені 140 млн грн. У таких ситуаціях у нагоді стас перестрахування — передача страховиком частини ризику сільгоспвиробника. «В Україні поширила передача ризиків на внутрішній ринок і рішення тут ухвалюються на рівні особистої довіри та професіоналізму конкретної страховової компанії. Зараз українські страхові компанії залишають на власному утриманні 30–40% аграрних ризиків, решту передають перестраховикам, яких представляють здебільшого іноземні оператори. У свою чергу, перестраховик прагне укласти договір зі страховиком, який спроможний за-

безпечити обсяги страхування щонайменше EUR10 млн», — інформує Ірина Гринюк, заступник керівника проекту МФК «Розвиток агрострахування в Україні».

Однією з найскладніших і найвідповідальніших операцій у процесі співпраці аграріїв зі страховими компаніями є визначення розміру збитку та виплати страхового відшкодування у разі страхового випадку, який варто попередньо зафіксувати з допомогою компетентних органів (Гідрометцентр, пожежна служба тощо). Розмір збитку в разі загибелі чи пошкодження певної сільгоспкультурі стас відомим лише після збирання врожаю: він розраховується множенням на всю площину посіву різниці між вартістю при-

йнятого на страхування врожаю з 1 га та вартістю фактично отриманої продукції в поточному році з 1 га.

Безумовно, не обходить без конфліктів між страховиком і страхувальником, які Олександр Прищепа, адвокат брокерської компанії «Дедал», рекомендує залаштовувати за посередництвом страхових брокерів. «Це чимось нагадує суд, куди навряд чи звертатимешся без адвоката. У розвинутих країнах більшість страхувальників-аграріїв працюють через брокерів, які захищають їхні інтереси, проводять аудит договорів і беруть на себе всі види відповідальності. Наприклад, у США на одну страхову компанію припадає 230 брокерських компаній, у Канаді — 80, а в Україні — 473 страхові компанії та лише 55 брокерських. Та й на законодавчому рівні наша робота належно не врегульована, і ми змушені покладатись винятково на особисті взаємовідносини стосунки зі страховиками», — бідкається пан Прищепа. ■

*Жайдорожчи та рік було страхування
попідорів — 1051 грн/га*

ПОКАЗНИКИ ДІЯЛЬНОСТІ СТРАХОВИХ КОМПАНІЙ

у сфері агрострахування за підсумками 2011 року

Назва СК	Кількість договорів	Страхова сума, грн	Сума премії, грн	Загальна площа, га	Середня ставка премії, %
Привідна	939	947 880 099	35 613 912	193 846	3,76
УАСК	621	1 037 655 782	58 730 314	143 648	5,66
Брокбізнес	353	489 176 967	15 915 962	85 212	3,25
PZU-Україна	125	96 345 731	2 040 980	44 310	2,12
АСКА	53	53 659 849	1 902 554	12 069	3,55
ІНГО-Україна	110	452 672 137	4 504 521	79 469	1
TAC	94	120 931 934	2 511 407	34 932	2,08
Оранта	226	97 359 310	4 332 668	63 315	4,45
УПСК	24	72 597 864	681 546	13 699	0,94
УНІКА	59	222 438 594	8 137 760	77 639	3,66
АСКО ДС	21	14 873 275	355 231	6 777	2,39
Оранта-Січ	7	9 233 694	272 645	3 474	2,95
Універсална	5	1 917 520	121 520	1 596	6,34
ҮЕСК	10	7 090 753	278 932	1 320	3,93
HDІ-страхування	63	16 194 550	827 330	25.031	5,11
РАЗОМ	2710	3 640 028 059	136 227 282	786 338	3,74

За даними проекту МФК «Розвиток агрострахування в Україні»

N.B.

у США аграрії отримують від державних внесків. Приватні страхові компанії пропонують близько 340 програм страхування сільгосппризирів, за якими уряд надає адміністративні та операційні субсидії та перестрахувальне сприяння. Страховики виконують тактичну роботу: продають страхові поліси, збирають страхові премії, визначають розмір збитків і виплачують грошові відшкодування у разі страхового випадку. А от уряд займається стратегічними питаннями: затверджує перелік страхових компаній, розробляє страхові премії, встановлює правила андеррайтингу та процедуру врегулювання збитків, здійснює нагляд за дотриманням законодавства та правил гри на ринку, бере участь у проведенні просвітницьких заходів.